

TODO ES PROYECTO: JAQUE CONSTRUYE EL COLEGIO REGGIO EN MADRID

EVERYTHING IS A PROJECT: JAQUE BUILDS THE REGGIO SCHOOL IN MADRID

Atxu Amann Alcocer

atxu.amann@upm.es

Gonzalo Pardo Díaz

gonzalo.pardo@upm.es

Josetxu Cánovas Amann

jo_setxu@hotmail.es

Universidad Politécnica de Madrid

EN BLANCO. Revista de arquitectura. Nº 34.

Andrés Jaque / Office for Political Innovation. Año 2023.

Recepción: 08-01-2023. Aceptación: 25-03-2023. (Páginas 98 a 107)

DOI: <https://doi.org/10.4995/eb.2023.19501>



Resumen. *Andrés Jaque, arquitecto fundador de Office for Political Innovation (Offpolin) pertenece a un grupo de arquitectos que desde que abandonaron la escuela de Madrid, intentan transformar la manera de pensar la arquitectura. Frases como la arquitectura es la sociedad en sí misma o todo es proyecto son dos de los muchos pensamientos compartidos en las redes por Jaque dentro de una intensa actividad de reflexión crítica que acompaña algunos proyectos arquitectónicos materializados, bastante singulares y casi siempre polémicos.*

Veinte años después de acabar la carrera de arquitectura en la ETSAM, el estudio del actual decano de la Graduate School of Architecture Planning and Preservation de Columbia University en Nueva York ha construido el Colegio Reggio en Madrid, posiblemente el edificio más grande de Offpolin en términos de superficie. Este centro escolar privado y laico, que sigue los principios del Reggio Emilia, es el resultado de un modo de hacer que construye asociaciones entre categorías normalmente autoexcluyentes: entre lo técnico y lo político, entre lo procesal y lo material. El debate entre los fans y los haters de este tipo de producciones intencionalmente alejadas de la arquitectura moderna y de los lenguajes convencionales estriba, en este caso, en un universo formal propio de un artefacto con ojos y bichos que huye de la condición disciplinaria de las tipologías escolares.

Palabras clave: *Colegio Reggio; arquitectura y política; poshumano; ecología; laboratorio.*

INTRODUCCIÓN

*Todo es proyecto, afirmaba Andrés Jaque en relación al Museo Munch de Herreros en Oslo, al considerar que los detalles constructivos son al mismo tiempo promotores y resultado de la red de intereses y sensibilidades diversas "en un modo de hacer que construye asociaciones entre categorías normalmente autoexcluyentes, entre lo técnico y lo político, entre lo procesal y lo material."*¹

Abstract. *Andrés Jaque, the architect who founded the Office for Political Innovation (Offpolin) belongs to a group of architects who, since leaving the Madrid school, have been trying to transform the way we think about architecture. Phrases such as 'architecture is society itself' or 'everything is a Project' are two of the many thoughts shared on the networks by Jaque as part of an intense activity of critical reflection that accompanies some quite singular and usually polemical architectural projects that have taken shape.*

Twenty years after finishing his architecture degree at the University School of Architecture in Madrid, the studio of the current dean of the Graduate School of Architecture Planning and Preservation of Columbia University in New York has built the Reggio School in Madrid, possibly Offpolin's largest building in terms of surface area. This private, secular school, based on the principles of Reggio Emilia, is the result of a way of doing things that creates associations between categories that normally exclude each other: between the technical and the political, between the procedural and the material. The debate between fans and haters of this type of production, which deliberately distances itself from modern architecture and conventional languages, is in this case based on the formal universe of an artefact with "eyes and bugs", which avoids the disciplinary nature typical of school buildings.

Key Words: *Reggio School; architecture and politics; post-human; ecology; laboratory.*

INTRODUCTION

*Everything is a project, affirmed Andrés Jaque in reference to the Munch Museum by Herreros in Oslo in Oslo, considering that construction details are both promoters and results of the network of diverse interests and sensibilities "in a way of doing that builds associations between normally self-excluding categories, between the technical and the political, between the procedural and the material."*¹



FIG. 01

Quienes conocemos a este arquitecto estamos acostumbrados a estas reflexiones que incluyen palabras ausentes en discursos de otros profesionales de la misma edad y formados en la misma escuela. Este madrileño finalizó la carrera de arquitectura en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (ETSAM) en el año 1998, en un contexto de final de siglo donde la práctica arquitectónica buscaba su lugar en medio de unas condiciones sociales, profesionales y culturales bastante complicadas. Separada intencionalmente de la arquitectura moderna y de los lenguajes esencialmente convencionales, la arquitectura contemporánea anhela un universo formal propio al tiempo que trataba de revisar tanto la función como la naturaleza de la arquitectura en una gran diversidad de planteamientos no buscaban traducir ideas y funciones a formas sino, en muchos casos, reivindicar la ideología como parte integrante de la arquitectura.

ANDRÉS JAQUE Y EL COLEGIO REGGIO

Para Andrés, como lleva diciendo todos estos años, los arquitectos del siglo XXI deberían trabajar con elementos heterogéneos provenientes tanto del campo de la política como del ámbito científico-técnico, lo que planteaba un debate, todavía abierto, en relación a su rol dentro de la sociedad y del mundo en general. Evidentemente muchas de sus reflexiones y de los términos que usa Jaque nos remiten al sociólogo, filósofo y antropólogo francés, recientemente fallecido, Bruno Latour, quien tanto ha influido en el pensamiento contemporáneo y en la investigación académica del ámbito de ciencia, tecnología y sociedad. Especialmente importante en nuestro campo de actuación es su teoría del actor red y la idea que la realidad no está construida por sujetos que ocupan un espacio, sino que está precisamente constituida por las alianzas entre agentes muy heterogéneos.

Jaque comentaba que durante mucho tiempo la arquitectura se había visto a sí misma como una práctica que proveía espacios para ser posteriormente habitados por la sociedad, pero para él *la arquitectura es la sociedad en sí misma*. Es decir, no existe la posibilidad de una sociedad que no esté construida a través de las mediaciones o las constituciones materiales y performativas que la tecnología arquitectónica proporciona, como tampoco

Those of us who know this architect are used to these reflections that include words that are absent from the speeches of other professionals of the same age and trained at the same school. This native of Madrid completed his architecture degree at the University School of Architecture of Madrid (ETSAM) IN 1998, in a turn-of-the-century context where architectural practice was seeking its place in the midst of a quite complicated social, professional and cultural context. Deliberately separated from modern architecture and essentially conventional languages, contemporary architecture sought a formal universe of its own, while attempting to rethink both the function and the nature of architecture in a variety of approaches that did not seek to translate ideas and functions into forms, but in many cases to reclaim ideology as an integral part of architecture.

ANDRÉS JAQUE AND THE REGGIO SCHOOL

For Andrés, as he has been saying all these years, the architects of the twenty-first century should work with a variety of elements from both the field of politics and the scientific-technical field, which raised a debate, still open, regarding their role in society and the world in general. Evidently, many of his reflections and the terms he uses are reminiscent of the recently deceased French sociologist, philosopher and anthropologist Bruno Latour, who has had such an influence on contemporary thought and academic research in the field of science, technology and society. Particularly important in our field of action is his network actor theory and the idea that reality is not constructed by subjects occupying a space, but is precisely constituted by the alliances between very diverse agents.

Jaque commented that for many years architecture had seen itself as a practice that provided spaces to be subsequently inhabited by society, but that for him *architecture is society itself*. In other words, it is impossible to imagine a society that is not constructed through the mediations or the material and performative constitutions that architectural technology provides; nor is it possible to think of an architecture prior to the construction of a fabric of techno-social alliances: "In my work I use the descriptions of actant network theory because I think they allow us to better understand how any situation is produced by the association of very different things, including people. But in these associations, which are always evolving, there is not a fixed and a changing part: everything is more or less unstable, but the change is mainly in the type of relationship that some things establish with others."²

This interplay of relationships, which is also part of Rosi Braidotti's posthuman theories, and which is of course framed within a Deleuzian context, is a very concrete way of thinking from the second half of the twentieth century, present in a group of professionals who, after graduating, attempted to transform the way we think about architecture, confronting the simplification of our own narratives and creating terms associated with new concepts such as *socio-form*, *counter-typology* and *more than human* (FIG 01).

We still remember the impact Andrés Jaque had on the doctoral students when he was invited to the research workshop almost twenty years ago and began his talk by showing the images of the *12 Actions to make the City of Culture of Galicia more transparent*. In this project, by means of colour codes and festive events, the public contracts that included the works of the *Cidade da Cultura* project designed in Santiago de Compostela by the American architect Peter Eisenman were explained to the public: an experience that Latour described as a *beautiful mixture of art, politics and construction*. In the doctoral seminar and debate, this 35-year-old architect and the architect Izaskun Chinchilla, also from Madrid and trained at the ETSAM, affirmed the need to link research with practice and teaching. This issue, which at the beginning of the twenty-first century divided the architectural profession – those who researched and those who developed architectural practices reduced to building projects –, in the same way as the current situation that is causing a confrontation between the government and the universities in

es posible pensar en una arquitectura previa a la construcción de un tejido de alianzas tecno-sociales: "en mi trabajo utilizo las descripciones de la teoría de la red de actantes porque creo que permiten entender mejor cómo cualquier situación se produce por la asociación de cosas muy diferentes, entre ellas, personas. Pero en estas asociaciones, que siempre están evolucionando, no hay una parte fija y otra cambiante: todo es más o menos inestable, pero el cambio se produce principalmente en el tipo de relación que unas cosas establecen con otras."²

Este juego de relaciones, que también forma parte de las teorías posthumanas de Rosi Braidotti y que desde luego se enmarca dentro de un contexto deleuziano, es un pensamiento muy concreto de la segunda mitad del siglo XX, presente en un grupo de profesionales que desde que abandonaron la escuela intentaron transformar la manera de pensar la arquitectura, enfrentándose a la simplificación de nuestras propias narrativas y creando términos asociados a nuevos conceptos como *socio-forma*, *contra-tipología* y *más que humano* (FIG 01).

Todavía recordamos el impacto que tuvo entre los doctorandxs Andrés Jaque, cuando fue invitado al taller de investigación hace casi veinte años y comenzó su charla mostrando las imágenes de las *12 Acciones para transparentar la Cidade da Cultura de Galicia*. En aquel proyecto, por medio de códigos de colores y eventos festivos, se hacían comprensibles para la ciudadanía, los contratos públicos que incluían las obras del proyecto de la Cidade da Cultura diseñado en Santiago de Compostela por el arquitecto estadounidense Peter Eisenman: una experiencia que precisamente Latour describió como *una bella mezcla de arte, política y construcción*. En el seminario de doctorado y debate, este arquitecto de apenas 35 años y la arquitecta Izaskun Chinchilla, también madrileña y formada en la ETSAM, declaraban la necesidad de vincular la investigación con la práctica y la docencia. Este asunto, que en los inicios del siglo XXI dividía al colectivo de arquitectxs –quienes investigaban y quienes desarrollaban prácticas arquitectónicas reducidas a proyectos de edificación–, del mismo que en la actualidad enfrenta al gobierno y las universidades ante la entrada en vigor de Ley Orgánica del Sistema Universitario en España y su frágil conexión con la realidad de lxs arquitectxs.

En particular, Jaque y Chinchilla coincidían en haber aterrizado en un ambiente arquitectónico universal en el que el movimiento moderno se negaba a desaparecer de la Universidad, asumida como el lugar donde reproducir con habilidad y donde no cabían las desobediencias, vinieran de donde vinieran, siendo difícil aceptar los talleres de proyectos como laboratorios donde ensayar alternativas a lo conocido. Ambxs conocían muy bien este ambiente desde las prácticas docentes desarrolladas en el Grupo de Exploración Proyectual (GEP) de la ETSAM. En ese grupo dirigido por Andrés Perea se planteaba la necesidad de superar un contexto en el que las descripciones de la realidad, las estrategias "para intervenir en ella y la formalización de estas intervenciones se reducían a una serie de opciones disciplinariamente consolidadas, aplicadas reiterativamente de forma poco crítica."³ Desde el GEP se esperaba que las prácticas experimentales no solo desestabilizaran estas opciones consolidadas, sino que aportaran también nuevos canales para vincular las propuestas arquitectónicas con lo que ellos denominaban *la contemporaneidad*. Obviamente, los saberes que entonces se manejaban en esos años de cambio de milenio eran explícitamente patriarcales y representaban los ideales del humanismo ilustrado en una institución que bajo el paraguas ideológico de una falsa neutralidad – y que todavía permanece–, pocas veces reconocía la dimensión política de los programas académicos, de los enunciados y de los juicios sobre los proyectos del alumnado. Como dice Enrique Nieto, "el coste de la eficacia reproductiva de las escuelas es muy alto y la universidad discrimina cualquier intento por alterar esta eficacia tan arduamente lograda. A través de sus protocolos de autoridad y juicio, la universidad sanciona y selecciona, margina o privilegia

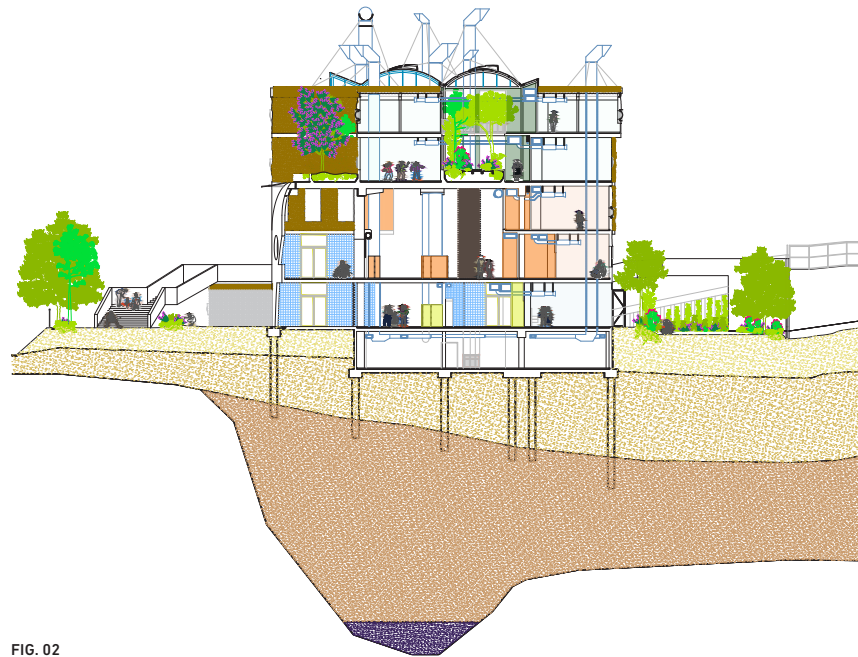


FIG. 02

the face of the entry into force of the Organic Law of the University System in Spain and its fragile connection with the reality of architects.

In particular, Jaque and Chinchilla coincide in having landed in a universal architectural environment in which the modern movement refused to disappear from the university, which was seen as the place to reproduce with skill and where there was no room for disobedience, whatever its origin, and where it was difficult to accept design studios as laboratories in which to test alternatives to what was known. Both knew this environment very well from the teaching practices developed in the Design Exploration Group (GEP) of the ETSAM. In this group led by Andrés Perea, the need to overcome a context in which the descriptions of reality, the strategies "to intervene in it and the formalisation of these interventions were reduced to a series of disciplinarily consolidated options, repeatedly applied in an uncritical manner was raised."³ The GEP hoped that experimental practices would not only destabilise these consolidated options, but would also provide new channels for connecting architectural proposals with what they called *contemporaneity*. Obviously, the knowledge available at the turn of the millennium was explicitly patriarchal and represented the ideals of enlightened humanism in an institution which, under the ideological umbrella of a false neutrality – which still remains – rarely recognised the political dimension of academic programmes, statements and judgements on student projects. According to Enrique Nieto, "the cost of the schools' reproductive efficiency is very high and the university discriminates against any attempt to alter this hard-won efficiency. Through its protocols of authority and judgement, the university sanctions and selects, marginalises or privileges the possible alternatives for the figure of the professional architect."⁴ Contributions from feminist studies, decolonial studies, political ecology or post-humanist positions – although we did not yet use that term – had to be introduced strategically at the right time and in the right court. Their difficulty also lay in their being accompanied by plentiful graphic information, full of diagrams and photomontages that did not at all satisfy the tastes of the austere modernists (FIG. 02).

On that occasion, having lunch with Andrés in the school cafeteria just before his session, we necessarily chatted about his light blue shoes. They weren't at all like *Moris' blue suede shoes*, but they stood out against the dull grey floor of the ETSAM. They announced a dress style that would become as

las alternativas posibles para la figura del profesional de la arquitectura.”⁴ Las aportaciones desde los estudios feministas, decoloniales, desde la ecología política o desde posturas poshumanas –aunque todavía no usásemos ese término– debían introducirse estratégicamente en el momento adecuado y con el tribunal idóneo. Su dificultad radicaba además en ir acompañadas de una densidad gráfica colorista, plagada de diagramas y fotomontajes que para nada satisfacían los gustos de los austeros modernos (FIG. 02).

En aquella ocasión, comiendo con Andrés en la cafetería de la escuela justo antes de su sesión, necesariamente charlamos sobre sus zapatos azul celeste. No eran para nada como los *zapatos de gamuza azul* de Moris, sino que destacaban brillando sobre el suelo gris de la ETSAM. Anunciaban una forma de vestir que se volvería tan identificativa de su discurso como las camisas floreadas de Soriano, el chaleco cubano de Miranda o la camisa naranja de Aroca, frente al uniforme masculino negro académico. Y en efecto, esos zapatos celestes, cual chapines rojos, facilitaban en una especie de parresía simbólica, si es que esta expresión existe, al traslado a otras atmósferas donde se problematizaban ciertas cuestiones que estaban en el centro de nuestro aprendizaje y de nuestras prácticas legitimadas en el ámbito universitario. Frente a este presente que algunos han calificado de *desconcierto* y *perplejidad metodológica* consignando la falta de elementos de juicio sobre la imagen y el vértigo ante las formas, las tecnologías y las geometrías, otro grupo de arquitectxs más jóvenes se cuestionaban con ironía si el movimiento moderno podía ser *estirado* indefinidamente como algo de vigencia permanente.

Salvo excepciones, las escuelas, sus planes de estudio y las guías de las asignaturas no parecían incluir entonces entre sus objetivos, y todavía menos en la actualidad, la capacidad de emancipación respecto a las narrativas del capitalismo avanzado: ni existe cuestionamiento sobre nuestro grado de conexión con determinadas tecnologías, ni se plantean posibles disidencias de las dinámicas de sobreconsumo, de nuestro papel como humanos respecto a los no-humanos y menos aún de los finalismos de género. Como Jaque apunta y muchxs compartimos, *sin disidencias parece prácticamente imposible tener relevancia ciudadana*. Frente a la ilusión de certidumbre con que podríamos llegar a trabajar como entusiastas seguidores de Neufert, creyendo que el asunto consiste en resolver conflictos, Jaque propone practicar una laborización de los objetos alejada del paradigma constructivo, pasando del objeto ejemplar (prototipo), al objeto laborizado (objeto de incertidumbre) lo que implica el cambio de lxs arquitectxs expertxs a lxs arquitectxs gestorxs (del riesgo).

Sin duda, la pérdida de la confianza en el progreso técnico que ciento cincuenta años antes había encumbrado al experto, facilita hoy la desinstitucionalización social de esta figura. El debate de *arquitectura* y *política* abandonado hace varias décadas se reactiva en el presente asumiendo nuestra incapacidad para cambiar el mundo, pero animando a revisar las estrategias y los instrumentos mediante los cuales la arquitectura opera políticamente. Como planteaba Lefebvre, y en palabras de Enrique Walker, “la arquitectura es la proyección en el espacio de las estructuras sociales existentes; difícilmente puede transformarlas, pero sí puede contribuir a su transformación al desvelar posibilidades;”⁵ generar marcos donde las cosas ocurran de otra manera, en sí ya tiene un valor de testimonio o de experiencia que puede servir de referencia.

Andrés Jaque Ovejero, según consta en su Wikipedia,⁶ compagina su reciente nombramiento como decano de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Columbia en Nueva York, donde ha vivido los últimos diez años, con el trabajo en su estudio en Madrid, Office for Political Innovation, conocido como *offpolin*. Según él mismo dice, la conciliación de estas prácticas las lleva a cabo *trabajando sólo en un proyecto a la vez y poniéndolo todo en él*. No sabemos si esto es la causa o la consecuencia de la dificultad laboral de gran parte del colectivo de arquitectxs durante unos años determinados, pero

much a part of their discourse as Soriano’s flowered shirts, Miranda’s Cuban waistcoat or Aroca’s orange shirt, as opposed to the academic black male uniform. And indeed, those light blue shoes, like red chopines, facilitated, in a kind of symbolic parrhesia, if such an expression exists, the transfer to other atmospheres where certain questions that were at the centre of our learning and our legitimised practices in the university environment were challenged. Faced with this current situation, which some have described as a mixture of *methodological bewilderment and perplexity*, pointing to the lack of elements of judgement on the image and the vertigo in the face of forms, technologies and geometries, another group of younger architects ironically questioned whether the modern movement could be *stretched* indefinitely as if it were something that was permanently valid.

With some exceptions, schools, their curricula and subject guides did not seem to include among their objectives then, and even less so today, the capacity for emancipation with respect to the narratives of advanced capitalism: there is no questioning of our degree of connection with certain technologies, nor is there any questioning of possible dissent from the dynamics of over-consumption, of our role as humans with respect to non-humans and even less of gender finalisms. As Jaque points out and many of us agree, *without dissent it seems practically impossible to have civic relevance*. In the face of the illusion of certainty with which we might come to work as enthusiastic followers of Neufert, believing that the issue is to resolve conflicts, Jaque proposes to apply a laborisation of objects removed from the constructive paradigm, moving from the exemplary object (prototype) to the laborised object (object of uncertainty), which implies a change from the expert architects to the managing architects (of risk).

Undoubtedly, the loss of confidence in technical progress, which one hundred and fifty years ago had exalted the expert, now facilitates the social deinstitutionalisation of this figure. The debate on *architecture and politics*, abandoned several decades ago, is reactivated in the present, assuming our incapacity to change the world, but encouraging us to review the strategies and instruments through which architecture operates politically. As Lefebvre argued, and in the words of Enrique Walker, “architecture is the projection in space of existing social structures; it can hardly transform them, but it can contribute to their transformation by revealing possibilities;”⁵ generating frameworks where things happen differently, in itself already has a value of testimony or experience that can serve as a reference.

Andrés Jaque Ovejero, according to his Wikipedia page,⁶ He combines his recent appointment as dean of the School of Architecture at Columbia University in New York, where he has lived for the past ten years, with work at his Madrid-based practice, the Office for Political Innovation, known as *offpolin*. According to him, he says that he reconciles these practices by *working on only one project at a time and putting everything into it*. We don’t know if this is the cause or the consequence of the working difficulties faced by a large number of architects during certain years, but what is certain is that twenty years after finishing his degree, what many consider to be the first serious commission for a building of this magnitude, the Reggio School in Madrid, arrived at the studio.

In the previous two decades, a huge number of provocative and *mischievous* research projects, often in the form of videos and installations alongside *a series of extravagant private projects*, had only been the focus of an army of haters with or without influence within the profession, but now the construction of this project that no longer belongs to the lesser architectures –it has foundations–, seems to have once again divided the professional community between the community of fans and detractors of this type of architecture, which the latter call *gay architecture*. As Beatriz Colomina says, “design always presents itself as serving humans, but its real ambition is to redesign humans.”⁷ If in the project that concerns us, the teaching space is assumed then as a place that homogenises and normalises disciplined citizens, when commissioned to design a project for

lo cierto es que veinte años después de terminar la carrera, llega al estudio lo que muchos consideran el primer encargo serio con un edificio de esta envergadura, el Colegio Reggio en Madrid.

En las dos décadas anteriores, una enorme cantidad de provocadores y *traviesos* proyectos de investigación, a menudo en forma de videos e instalaciones junto a *una serie de extravagantes proyectos privados*, habían sido solamente el foco de atención de un ejército de *haters* sin o con influencia dentro de la profesión, pero ahora la construcción de este proyecto que ya no pertenece a las arquitecturas menores –tiene cimientos–, parece que de nuevo ha dividido al colectivo profesional entre la comunidad de fans y los detractores de este tipo de arquitectura, que estos últimos denominan *arquitectura gay*. Como dice Beatriz Colomina, “el diseño siempre se presenta a si mismo sirviendo a los humanos, pero su real ambición es rediseñar a los humanos.”? Si en el proyecto que nos ocupa, el espacio docente es asumido entonces como un lugar que homogeniza y normaliza ciudadanos disciplinados, cuando aparece el encargo de un proyecto para un colegio ¿cómo evitar diseñar un artefacto arquitectónico cargado a priori de una condición disciplinaria?

Sesenta años antes, otro arquitecto también ciertamente polémico, recibía el encargo de un proyecto para un colegio privado y laico, en esta ocasión ligado a la filosofía y el modelo educativo de la Institución Libre de Enseñanza (ILE). El Colegio Estudio, una institución privada sin ánimo de lucro que había sido creada en 1940 por Jimena Menendez Pidal, Carmen García del Diestro y Ángeles Gasset, propuso al exalumno Fernando Higuera el nuevo edificio a las afueras de Madrid. Era 1962 y él había acabado en 1959, pero eran otros tiempos y este joven arquitecto, que ya había ganado el Premio Nacional de Arquitectura, anticipaba en este proyecto algunos elementos esenciales de su práctica posterior (FIG. 03). Aunque formalmente para los críticos de arquitectura, el Estudio y el Reggio no tienen nada que ver, exceptuando el uso del color amarillo en barandillas y carpinterías metálicas respectivamente, en los dos proyectos se pueden encontrar elementos comunes bastante relevantes. Ambos son el resultado de una colaboración entre los arquitectos con dos mujeres: si Higuera trabajó mano a mano con Jimena Menéndez Pidal durante la fase de elaboración del proyecto, Jaque estuvo dos años junto a Eva Martín, directora del Colegio Reggio y quién facilitó y gestionó el intenso proceso de consulta que se mantuvo con las madres, los padres, lxs alumxns y con los padres, las madres, lxs alumxns y lxs profesorxs del futuro colegio. Además, en ambas situaciones, frente a la tradición proveniente de las instituciones del siglo XIX donde el control y la normalización alimentaba la arquitectura de los colegios, los proyectos del Estudio y el Reggio no responden en modo alguno a dichas tipologías escolares sino que el diseño forma parte de un proyecto intelectual relacionado con un modo de entender el aprendizaje desde dos enfoques nacidos y desarrollados en realidades difíciles.

La Institución Libre de Enseñanza (ILE) era un proyecto pedagógico inspirado en la filosofía krausista cuyo objetivo era la formación integral de las personas de forma que el cuidado del cuerpo discurría en paralelo con el del espíritu. Evidentemente la dictadura franquista se burló de la Institución y se opuso al funcionamiento de los *laboratorios* que intentaban formar ciudadanos críticos y solidarios, mediante la sinergia de los espacios y las prácticas docentes. Coincidiendo en el tiempo, en una ciudad ubicada en el norte de Italia Loris Malaguzzi (1920-1994) tras la devastación producida por la Segunda Guerra Mundial, fundaba el Centro Médico Psicopedagógico de Reggio Emilia en 1950 e implicó a los padres, las madres y lxs maestrxs de dicha localidad que trabajaron juntos enfrentándose a la Iglesia Católica para crear un nuevo sistema educativo basado en la idea de lxs niñxs como sujetos de derechos, que aprenden y crecen en relación con lxs otrxs a través de la experiencia en un ambiente determinado que es considerado como el



FIG. 03



FIG. 04

a school, how can we avoid designing an architectural artefact burdened a priori with a disciplinary condition??

Sixty years earlier, another architect, also controversial, was commissioned to design a private, secular school, this time linked to the philosophy and educational model of the Institución Libre de Enseñanza (ILE). The Colegio Estudio, a private non-profit institution that had been created in 1940 by Jimena Menendez Pidal, Carmen García del Diestro and Ángeles Gasset, proposed the new building on the outskirts of Madrid to its ex-pupil Fernando Higuera. It was 1962 and he had graduated in 1959, but those were other times and this young architect, who had already won the National Architecture Prize, anticipated in this project some essential elements of his later practice (FIG. 03). Although formally for architectural critics, the Studio and the Reggio have nothing in common, except for the use of the colour yellow in railings and metalwork respectively, there are quite relevant common elements in the two projects. Both are the result of a collaboration

tercer educador (el primero son lxs propixs alumnxys y el segundo, el de lxs docentxs entendidxs como colaboradorxs) (FIG. 04).

En sintonía con estos principios del Reggio Emilia, Office for Political Innovation aborda los procesos pedagógicos para el nuevo Colegio Reggio en Madrid, desde la curiosidad y el escrutinio de lo cotidiano. Frente a la concepción de un conocimiento previo a la experiencia, plantea como Hannah Arendt, María Montessori y John Dewey un modo de acceder al conocimiento desde las reflexiones post-acciones, donde las dificultades que surgen en la propia experiencia facilitan el entendimiento de la realidad y las discusiones sobre ella. Como Jaque indica, “es en esta transición entre las cuestiones que se plantean por la curiosidad en la propia experiencia y la puesta en común de las mismas donde se produce una intensificación en donde la arquitectura tiene un papel fundamental: el proyecto que lucha contra la optimización y contra la eficiencia promueve una especie de ecosistema de redundancias, en las que las mismas cosas pueden hacerse cada día de una manera diferente.”⁸ En este modo de entender el aprendizaje, la propuesta de aleja de la idea de un entorno pacífico, estable y sin conflictos en el que la arquitectura se limita a ser un escenario o un dispositivo regulador para convertirse, según sus propias palabras, en un parlamento: la construcción política que hace posible la convivencia de lo controvertido y un edificio, operando críticamente, es capaz de plantear preguntas.

Bajo esta perspectiva, el proyecto se considera más como una realidad compuesta de fragmentos interdependientes que como una planificación abstracta y genérica que se desarrolla dentro de los límites de una organización espacial estable; son precisamente este conjunto de sistemas apilados con límites difusos los que evolucionan en el tiempo y por asociación, configuran los entornos de aprendizaje. Posiblemente es en este sentido en el que Andrés Perea se refiere a Andrés Jaque y a Santiago Cirujeda, como dos arquitectos, curiosamente nacidos en el mismo año 1971, que constrúan con el tiempo: “el tiempo pasa a ser un material activo para las decisiones de un proyecto y un aliado esencial en la gestión de nuevos espacios arquitectónicos (FIG. 05).”⁹

Es entonces cuando términos como *ecología* y *sostenibilidad* entran a formar parte del proceso de diseño y en la obligada conversación con lo que nos rodea: el coste energético entra como variable de interés y el uso de los recursos naturales es un dato fundamental en el proyecto. La materia de la arquitectura es tanto el espacio como el tiempo. Como establece Josep María Montaner, “las arquitecturas ecológicas construyen sin destruir, activando lo existente. Si estas arquitecturas además de ser necesarias, pueden ser atractivas desde el punto de vista estético, conceptual y cultural, pues mucho mejor: la belleza, la utilidad y la solidez han sido históricamente las pulsiones básicas, pero hoy se requiere algo más, que implica desplazar la mirada del objeto acabado y definitivo hacia las estrategias y los procesos presentes en cada proyecto.”¹⁰

Hace más de medio siglo, el interés de Fernando Higuera por incorporar la naturaleza al colegio se materializaba en el diseño de jardineras con plantas alrededor del edificio que servirían para filtrar los rayos del sol en un espacio intermedio perimetral que se consolidaría como la imagen icónica del colegio: un lugar fundamental de la vida escolar, siendo lxs alumnxys quienes se ocuparían del cuidado de la vegetación. En el Colegio Reggio, la naturaleza se introduce en el colegio como una más: en la tercera planta en un patio cubierto habita un bosque pluvial templado a donde dan los laboratorios y los talleres. Al ser un invernadero cerrado, genera un microclima que ayuda a calentar las aulas en invierno y a refrescarlas en verano, gracias a las trampillas de ventilación del techo translúcido con bóveda de cañón, funcionando como un dispositivo climático. La idea del edificio como un chasis para una vida *más que humana* se repite por toda la escuela, desplazando el enfoque antropocéntrico de la práctica arquitectónica para facilitar la coexistencia entre humanxs y no humanxs en unas atmósferas que se alejan

between the architects and two women: while Higuera worked hand in hand with Jimena Menéndez Pidal during the design phase of the project, Jaque spent two years with Eva Martín, director of the Reggio School, who facilitated and managed a two-year consultation process with the parents, pupils and teachers of the future school. Moreover, in both situations, in contrast to the tradition of 19th century institutions where control and standardisation fed the architecture of schools, the projects of the Studio and the Reggio did not respond in any way to these school typologies, but instead the design formed part of an intellectual project related to a way of understanding learning based on two approaches conceived and developed in difficult circumstances.

The Institución Libre de Enseñanza (ILE) was a pedagogical project inspired by the Krausist philosophy whose objective was the integral formation of people in such a way that physical and spiritual care went hand in hand. Evidently, Franco's dictatorship mocked the Institution and opposed the functioning of the *laboratories* that tried to form critical and supportive citizens through the synergy of spaces and teaching practices. At the same time in a town in northern Italy, Loris Malaguzzi (1920-1994), after the devastation of the Second World War, founded the Psychopedagogical Medical Centre of Reggio Emilia in 1950 and involved the parents and teachers of the town who worked together against the Catholic Church to create a new educational system based on the idea of children as subjects of rights, who learn and grow in relation to others through experience in a given environment that is considered the third educator (the first is the student and the second is the teacher as a collaborator) (FIG. 04).

In line with these principles of Reggio Emilia, the Office for Political Innovation approached the pedagogical processes for the new Reggio Emilia School in Madrid from the perspective of curiosity and scrutiny of everyday life. In contrast to the conception of knowledge prior to experience, it proposed, like Hannah Arendt, Maria Montessori and John Dewey, a way of accessing knowledge from post-action reflections, where the difficulties that arise in one's own experience facilitate the understanding of reality and discussions about it. As Jaque points out, “it is in this transition between the questions raised by curiosity in one's own experience and the sharing of these questions that an intensification takes place where architecture plays a fundamental role: the project that fights against optimisation and against efficiency promotes a kind of ecosystem of redundancies, in which the same things can be done every day in a different way.”⁸ In this way of understanding the learning process, the proposal moves away from the idea of a peaceful, stable and conflict-free environment in which architecture is limited to being a stage or a regulatory device to become, in its own words, a parliament: the political construction that makes possible the coexistence of the controversial and a building, operating critically, is capable of raising questions.

From this perspective, the project is seen more as a reality composed of interdependent fragments than as an abstract, generic planning that develops within the boundaries of a stable spatial organisation; it is precisely this set of stacked systems with fuzzy boundaries that evolve over time and, by association, shape the learning environments. It is possibly in this sense that Andrés Perea refers to Andrés Jaque and Santiago Cirujeda as two architects, curiously enough born in the same year 1971, who were building over time: “time becomes an active material for project decisions and an essential ally in the management of new architectural spaces (FIG. 05).”⁹

This is when terms such as *ecology* and *sustainability* become part of the design process and in the obligatory conversation with our surroundings, energy costs enter as a variable of interest and the use of natural resources is a fundamental factor in the project. The subject matter of architecture is both space and time. As Josep María Montaner says, “ecological architectures build without destroying, activating that which already exists. If these architectures, besides being necessary, can be attractive from an aesthetic, conceptual and cultural point of view, so much the better: beauty, utility and solidity have



FIG. 05



FIG. 06



FIG. 07

de los imaginarios duales de dentro y fuera, para dar cabida al *entre*. En los huecos entre las aulas, las ventanas se asoman a islas de biodiversidad empotradas diseñadas para atraer vidas salvajes de mariposas, pájaros y abejas, en espacios específicamente inaccesibles a lxs humanxs, para que las criaturas puedan ser observadas sin ser molestadas. El proyecto es pensado como una arquitectura que no tiene que funcionar como un universo, sino como una especie de *multiverso* donde se acumulan diversas situaciones espaciales que generan distintas relaciones con lo medioambiental dando lugar a paisajes diferentes. La propia piel arrugada del colegio de 15 centímetros de espesor será el hábitat de hongos, insectos y organismos que colonizarán cada uno de sus pliegues alimentado por el agua de la lluvia resbalando por esta membrana gruesa de corcho natural pulverizado y rociado que funciona como aislante y ofrece el doble de propiedades térmicas que las exigidas por la normativa madrileña.

Sin lugar a dudas, el propio edificio y sus ocupantes funcionan como material de aprendizaje siendo complicado discernir lo que hay que cuidar, alimentar, observar o eliminar, si es que es necesaria la eliminación de algo en la limpieza diaria o forma parte del ecosistema. El espacio construido es una herramienta didáctica más, el *tercer educador*, con los revestimientos, la estructura y las instalaciones expuestas, para que se pueda entender cómo funciona el colegio: el paisaje de conductos y tuberías envueltos en papel de aluminio o con carcasas pintadas en diferentes colores, los niveles inferiores de hormigón en bruto, la estructura ligera de acero de los pisos superiores al descubierto, los paramentos verticales de hormigón translucido, los bloques huecos de terracota cubiertos de yeso y el revestimiento ignífugo en las columnas y vigas de acero contribuyen a generar una realidad performativa donde no hay necesidad de ocultar nada pero tampoco es fácil esconderse. Lo que muchos definen como una *estética radical*, para Jaque no es un asunto de expresión personal o de desarrollo de un lenguaje, sino que la estética tiene misiones o papeles específicos políticos, como es el hecho de percibir como natural algo que ha sido construido: la estética es una herramienta para hacer perceptibles aspectos de la realidad que de otra manera pasarían desapercibidos.

En el Colegio Reggio no solo se crea la ilusión de que todo está a la vista, sino que el propio colegio parece mirarte. Posiblemente como arquitectxs esta apreciación esté fuera de lugar, pero si somos capaces de mirar el edificio de

historically been the basic impulses, but today something more is required, which implies shifting the gaze from the finished and definitive object to the strategies and processes present in each project.”¹⁰

More than half a century ago, Fernando Higueras’ interest in incorporating nature into the school materialised in the design of planters with plants around the building that would serve to filter the sun’s rays in an intermediate perimeter space that would be consolidated as the school’s iconic image: a fundamental place in school life, with the pupils taking care of the vegetation. At the Reggio School, nature forms an integral part of the structure: on the third floor in a covered courtyard is a temperate rainforest overlooking the laboratories and workshops. Like an enclosed greenhouse, it generates a microclimate that helps to warm the classrooms in winter and cool them in summer, thanks to the ventilation hatches in the translucent barrel-vaulted roof, functioning as a climatic device. The idea of the building as a chassis for *more than human* life is repeated throughout the school, shifting the anthropocentric focus of architectural practice to facilitate coexistence between humans and non-humans in atmospheres that move away from the dual imaginaries of inside and outside, to accommodate the *in-between*. In the gaps between the classrooms, the windows look out onto islands of embedded biodiversity designed to attract the wild lives of butterflies, birds and bees, in spaces specifically inaccessible to humans, so that the creatures can be observed undisturbed. The project is thought of as an architecture that does not have to function as a universe, but as a kind of *multiverse* where different spatial situations accumulate that generate different relationships with the environment, giving rise to different landscapes. The 15-centimetre-thick wrinkled skin of the school itself will be the habitat of fungi, insects and organisms that will colonise each of its folds, fed by rainwater slipping through this thick membrane of sprayed and sprayed natural cork, which functions as insulation and offers twice the thermal properties required by building regulations in Madrid.

Undoubtedly, the building itself and its occupants function as learning material, making it difficult to discern what needs to be cared for, nurtured, observed or eliminated, whether it is necessary to eliminate something in the daily cleaning or is part of the ecosystem. The built space is another didactic tool, the *third educator*, with the cladding, the structure and the installations on display, making it possible to understand how the school works: the



FIG. 08

otro modo, hemos de reconocer que cuando nos acercamos a él nos sentimos observadxs por esas hileras de ojos saltones formados por partidas de claraboyas de remolque. Estas ventanas de burbuja son una de las distintas soluciones que el edificio muestra según dónde y para qué. Quizás desde una apreciación subjetiva, en la visita al colegio, los huecos que más nos sedujeron fueron los de los cuartos de baño de la fachada que da a la residencia de ancianos. A menudo, el análisis de los aseos permiten dar un diagnóstico de los edificios en los que se encuentran. Mientras en algunas escuelas de arquitectura todavía cuelgan los carteles que separan a las *señoritas* y los *caballeros*, los cuartos de baño de Colegio Reggio son posiblemente las zonas más iluminadas de todo el edificio; transparentes de forjado a forjado, conectan radicalmente los interiores coloreados con el exterior gris desde donde lxs estudiantxs a lo mejor se sienten vigilados por lxs ancianxs desde sus habitaciones con huecos rectangulares del geriátrico vecino (FIGS. 06 y 07).

Quizá, la sensación al recorrerlo es que son más importantes las ausencias que las presencias; todo el edificio quiere evitar los límites, las esquinas y los pasillos, los castigos y los privilegios; no existe un despacho cerrado con muebles caros y materiales nobles para la directora, ni una capilla, ni siquiera disfrazada de sala espiritual multicultural. Tampoco hay carteles prohibiendo colocar carteles y de hecho las paredes del núcleo de comunicación están forradas de dibujos y carteles de lxs alumxns, como la nevera de casa. Y estas ausencias producen de alguna manera una sensación de cercanía no infantilizada, de seguridad sin sobreprotección, de *no estar vigilado* ni bajo la sospecha de estar donde no debes, incluso si eres una cucaracha. Quizá, esta sensación de poder recorrer el edificio libremente tenga que ver con el hecho de que todas las zonas del colegio están ejecutadas con el mismo interés bajo un presupuesto medio de 1.100 euros el metro cuadrado, aunque exista un amplio catálogo de soluciones constructivas según niveles y orientaciones. Ante lo limitado del presupuesto, el proyecto requiere lo que sin ningún tipo de pudor Jaque ha enunciado como *menos material y más inteligencia*, haciendo referencia tanto al objetivo de una arquitectura ecológica como escenográfica en el que el resultado es un ensamblaje vertical que es casi idéntico al render pero sin ciervos ni cerdos (FIG. 08).

La teatralidad comienza desde el propio acceso a través de un puente levadizo desde el que se divisa a la derecha el reino de Cristo, un centro

landscape of ducts and pipes wrapped in aluminium foil or with different coloured painted casings, the lower levels of raw concrete, the exposed light steel structure of the upper floors, the vertical walls of translucent concrete, the hollow terracotta blocks covered with plaster and the fireproof coating on the steel columns and beams all contribute to generate a performative reality where there is no need to hide anything but where it is not easy to hide either. For Jaque, what many define as a radical aesthetics is not a matter of personal expression or the development of a language, but instead the fact that aesthetics has specific political missions or roles, such as perceiving something that has been constructed as natural: aesthetics is a tool to make perceptible aspects of reality that would otherwise go unnoticed.

The Reggio School not only creates the illusion that everything is in view, but the school itself seems to be looking at you. Possibly as architects this is a misconception, but if we are able to look at the building in a different way, we have to recognise that when we approach it we feel observed by those rows of bulging eyes formed by the rows of trailer skylights. These bubble windows are one of the different solutions that the building shows depending on where and for what purpose. Perhaps from a subjective point of view, during the visit to the school, the openings that most appealed to us were those of the bathrooms on the façade facing the old people's home. Often, the analysis of the toilets allows us to diagnose the buildings in which they are located. While some schools of architecture still have the signs separating the *ladies' and the gents'*, the bathrooms of Reggio College are possibly the most illuminated areas of the whole building; transparent from floor to floor, they radically connect the coloured interiors with the grey exterior from where the students may feel watched by the seniors from their rectangular rooms in the neighbouring retirement home. (FIGS. 06 & 07).

Perhaps, the feeling when walking through it is that absences are more important than presences; the whole building wants to avoid boundaries, corners and corridors, punishments and privileges; there is no closed office with expensive furniture and noble materials for the headmistress, nor a chapel, not even disguised as a multicultural spiritual room. Nor are there any signs prohibiting the posting of posters, and in fact the walls of the communication core are lined with drawings and posters of the students, like the fridge at home. And these absences somehow produce a sense of closeness that is not infantilised, of security without overprotection, of not being watched or under suspicion of being where you shouldn't be, even if you are a cockroach. Perhaps this feeling of being able to walk around the building freely has to do with the fact that all the areas of the school are built with the same interest, with an average budget of 1,100 euros per square metre, although there is a wide range of construction solutions depending on the different levels and orientations. Given the limited budget, the project requires what Jaque has unashamedly stated as *less material and more intelligence*, referring both to the objective of an ecological and scenographic architecture in which the result is a vertical assembly that is almost identical to the rendering but without deer or pigs (FIG. 08).

The theatricality starts from the very access via a drawbridge from which one can see on the right the *Reino de Cristo*, a private school in the same area, where boys and girls are separated. A large archway leads to a foyer that reveals a space full of children that is a gymnasium, theatre or assembly hall depending on the day and time of day, and through another twenty-metre wide archway, a covered veranda overlooking the playground; A simple glance showed us that the Reggio, like the Studio, was not very keen on the sport of football in recreation; although it is not forbidden at the Reggio, as it was at the Studio where basketball was the only option, those who wish to play it must make their own pitch and there are bound to be problems. Seen in this light, *the political*, as Paul B. Preciado "can no longer be thought of simply as a realm of representation, but as a place where the scene is reinvented."¹¹ Possibly this is what Jaque is referring to when he speaks of architectures

escolar privado que se extiende por el territorio donde los escolares son segregados en niños y niñas. A través de un gran arco se llega a un vestíbulo que deja ver un espacio lleno de niños que es gimnasio, teatro o salón de actos según el día y la hora y que a su vez permite ver a través de otro arco de veinte metros de ancho una logia cubierta con vistas al patio del recreo; un simple vistazo nos permitió comprobar que el Reggio, del mismo modo que el Estudio, no eran muy partidarios del deporte del fútbol en el recreo; aunque en el Reggio no está prohibido, como ocurría en El Estudio donde la canasta era la única opción, quienes deseen jugarlo deben fabricar su propio terreno de juego y posiblemente habrá problemas. Así visto, *lo político*, como dice Paul B. Preciado “ya no puede ser pensado simplemente como un ámbito de representación, sino como un lugar en el que se reinventa la escena.”¹¹ Posiblemente a esto se refiere Jaque cuando habla de arquitecturas que no se construyen, sino que se performan. Ahora mismo, recién estrenado, al colegio le faltan los conflictos; hay que darle tiempo: un colegio sin situaciones fuera de control se convierte en un centro de entrenamiento y no parece que este edificio tenga aspecto militar, como algunos otros colegios de tipología penitenciaria con kilómetros de pasillos e hileras de ventanas rectangulares. De hecho, si es verdad como la comunidad del Reggio comenta, que tras veinte horas de proceso participativo llegaron a un consenso en el uso de una paleta de colores que solo se pueden nombrar indicando su origen –color crema oliva, color salmón caroso y color pistacho–, todo puede pasar.

CONCLUSIÓN

Si como dice Beatriz Colomina “la historia de la ventana moderna es la historia de la comunicación, la ventana horizontal de Le Corbusier sería impensable sin el cine, la casa de los Eames sería impensable sin la diapositiva en color, y los ventanales de mediados de siglo serían impensables sin la televisión,”¹² el Colegio Reggio absorbe, sin lugar a dudas, la realidad de la comunicación en la red. El cristal como superficie que representaba de forma inequívoca el acto comunicativo, introduciendo el mundo en nuestra vida cotidiana y sacando nuestra domesticidad al exterior, ha desaparecido definitivamente haciéndose tan fino como el de la pantalla de plasma. Andrés Jaque pertenece a una generación de arquitectos comunicativos que usan las nuevas tecnologías de la información como parte de su trabajo cotidiano; su perfil y el de su estudio está en todas las redes sociales mostrando sus prácticas arquitectónicas y su forma de entender la arquitectura se encuentra en gran cantidad de foros, blogs y webs. Si hacemos una búsqueda en Google de *Jaque Andrés* aparecen 2.080.000 resultados y si ponemos *Andrés Jaque 959.000* resultados. Si introducimos *Colegio Reggio Andrés Jaque*, leemos *110.000 resultados*. De hecho, en los últimos meses ha habido una serie de artículos que más o menos han venido a decir casi lo mismo sobre este proyecto, repitiendo las imágenes.¹³

En efecto, para Jaque *el proyecto es todo* y esto incluye también lo que ocurre cuando el edificio está construido y en funcionamiento. Es entonces cuando el edificio se hace público y se expone a la crítica de unos y de otros. Mediante operaciones de diseño precisas –programáticas, materiales, estéticas– el objeto hace visible y comprensible un proceso hasta cierto punto oculto y, al volverlo público, lo somete a debate: el espacio político por excelencia. En lo que corresponde a los alumnos parece que están bastante felices, pero la ley de protección de la infancia no permite que les saquemos fotografías que lo demuestren. En cualquier caso, la polémica sobre este colegio y su repercusión en las redes puede favorecer el despertar de una inquietud por la arquitectura escolar. El Colegio Reggio es privado, pero laico y esto es fundamental en el mundo en el que vivimos; con el presupuesto de ejecución indicado, este colegio podría ser público, pero este es otro cantar.

that are not built, but performed. Right now, recently inaugurated, the school lacks conflicts; we have to give it time: a school without out-of-control situations becomes a training centre and this building does not look like a military building, like some other penitentiary-type schools with miles of corridors and rows of rectangular windows. In fact, if it is true as the Reggio community says, that after twenty hours of participatory process they reached a consensus on the use of a palette of colours that can only be named by indicating their origin –olive cream, fleshy salmon and pistachio– then anything is possible.

CONCLUSION

If, as Beatriz Colomina says, “the history of the modern window is the history of communication; Le Corbusier’s horizontal window would be unthinkable without the cinema, the Eames house would be unthinkable without the colour slide, and the windows of the mid-century would be unthinkable without television,”¹² the Reggio School undoubtedly absorbs the reality of communication on the Internet. The glass as a surface that unequivocally represented the communicative act, bringing the world into our daily lives and bringing our domesticity to the outside, has definitively disappeared, becoming as thin as that of the plasma screen. Andrés Jaque belongs to a generation of communicative architects who use new information technologies as part of their daily work; his profile and that of his studio is on all the social networks showing his architectural practices, and his understanding of architecture can be found in a large number of forums, blogs and websites. If we do a Google search for *Jaque Andrés* we get 2,080,000 results and if we enter *Andrés Jaque 959,000* results. If we enter *Colegio Reggio Andrés Jaque*, we find 110,000 results. In fact, in the last few months there have been a series of articles that have more or less said the same thing about this project, repeating the same images.¹³

Indeed, for Jaque *everything is a project*, and this also includes what happens when the building is completed and in operation. It is then that the building becomes public and is exposed to the critique of one and others. Through precise design operations –programmatic, material, or aesthetic– the object renders visible and comprehensible a process that has been hidden to a certain extent and, by making it public, subjects it to debate: the political space par excellence. As far as the students are concerned, they seem to be quite happy, but the child protection law does not allow us to take pictures of them to prove it. In any case, the controversy about this school and its repercussions on the social networks may help to rekindle concerns about school architecture. The Reggio School is private, but secular, and this is fundamental in the world we live in; with the indicated construction budget, this school could be state-run, but that is a different story.

Notes and bibliographic references

- 1 Andrés Jaque, <https://officeforpoliticalinnovation.com/article/lo-politico-como-praxis/>
- 2 *Ibidem*.
- 3 Fabián Muniesa, Emilio Luque, Izaskun Chinchilla y Andrés Jaque, “Ejercicios de empirismo conceptual en arquitectura,” *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, número especial (November - December 2005): 2.
- 4 Enrique Nieto Fernandez. *Emergencias de lo poshumano: desafíos arquitectónicos y pedagógicos desde un margen disciplinar* (Publicaciones Universidad de Alicante, 2022): 7.
- 5 Andrés Jaque y Enrique Walker, “La arquitectura como instrumento político: Andrés Jaque y Enrique Walker en conversación,” *ARQ*, no. 96 (2017): 16-31.
- 6 https://en.wikipedia.org/wiki/Andr%C3%A9s_Jaque
- 7 <https://www.archdaily.cl/cl/778313/somos-humanos-el-tema-de-la-bienal-de-diseno-de-estambul-2016>
- 8 Gonzalo Carrasco Purrull, “El cuerpo es el futuro de la arquitectura. Entrevista con Andrés Jaque,” *Materia Arquitectura*, [S.L.], no.19 (April 2021): 6-21. <http://www.materiaarquitectura.com/index.php/MA/article/view/431>

Notas y referencias bibliográficas

- ¹ Andrés Jaque, <https://officeforpoliticalinnovation.com/article/lo-politico-como-praxis/>
- ² *Ibidem*.
- ³ Fabián Muniesa, Emilio Luque, Izaskun Chinchilla and Andrés Jaque, "Ejercicios de empirismo conceptual en arquitectura," *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, número especial (noviembre - diciembre 2005): 2.
- ⁴ Enrique Nieto Fernandez. *Emergencias de lo poshumano: desafíos arquitectónicos y pedagógicos desde un margen disciplinar* (Publicaciones Universidad de Alicante, 2022): 7.
- ⁵ Andrés Jaque y Enrique Walker, "La arquitectura como instrumento político: Andrés Jaque y Enrique Walker en conversación," *ARQ*, no. 96 (2017): 16-31.
- ⁶ https://en.wikipedia.org/wiki/Andr%C3%A9s_Jaque
- ⁷ <https://www.archdaily.cl/cl/778313/somos-humanos-el-tema-de-la-bienal-de-diseno-de-estambul-2016>
- ⁸ Gonzalo Carrasco Purrull, "El cuerpo es el futuro de la arquitectura. Entrevista con Andrés Jaque," *Materia Arquitectura*, [S.l.], no.19 (abril 2021): 6-21. <http://www.materiaarquitectura.com/index.php/MA/article/view/431>
- ⁹ Andrés Perea, "Construir el tiempo," Conferencia 23 de junio de 2011, Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia.
- ¹⁰ Josep María Montaner, *La condición contemporánea de la Arquitectura* (Gustavo Gili: Barcelona, 2015), 167 y 164.
- ¹¹ Paul B. Preciado and Andrés Jaque, "Face to face," *Arquitectura*. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (03.10.2014): 57.
- ¹² Beatriz Colomina, Andrés Jaque, Joaquín Arnau and Antonio Armesto, *Foro Crítica: Arquitectura y Naturaleza* (Alicante: Colegio de Arquitectos de Alicante, 2009), 15.
- ¹³ <https://arquine.com/obra/pedagogias-mas-que-humanas-nuevo-proyecto-de-andres-jaque/>
<https://www.theguardian.com/artanddesign/2023/jan/17/reggio-school-andres-jaque-madrid-rainforest-zig-zag>
<https://www.scielo.cl/pdf/arq/n106/0717-6996-arq-106-48.pdf>
<https://designboom.es/arquitectura/andres-jaque-disena-una-escuela-privada-en-madrid-como-un-multiverso-apilado-y-complejo/>
<https://arquitecturaviva.com/obras/andres-jaque-colegio-reggio-en-alcobendas-madrid-9cdml>
https://elpais.com/elpais/2019/09/09/icon_design/1568041896_663640.html
<https://www.neo2.com/reggio-school-andres-jaque/>

Figuras / Figures

FIG. 01. 12 Actions to Make Peter Eisenman Transparent. Fuente y Autor / Source and Author: ©Office for Political Innovation

FIG. 02. Sección Reggio School / Cross-section of the Reggio School. Fuente y Autor / Source and Author: ©Office for Political Innovation

FIG. 03. Colegio Estudio, Madrid / Estudio School, Madrid. Fuente y Autor / Source and Author: ©David Delgado

FIG. 04. Laboratorios de la Nueva Educación / Laboratories for the New Education. Fuente y Autor / Source and Author: ©Fundación Francisco Giner de los Ríos-Institución Libre de Enseñanza

FIG. 05. Construcción Reggio School / Construction of the Reggio School. Fuente y Autor / Source and Author: ©Los autores / The Authors

FIG. 06. Fachada lateral Reggio School / Side façade of the Reggio School. Fuente y Autor / Source and Author: ©Office for Political Innovation

FIG. 07. Cuarto de baño Reggio School / Bathroom in the Reggio School. Fuente y Autor / Source and Author: ©Office for Political Innovation

FIG. 08. Render Reggio School / Render of the Reggio School. Fuente y Autor / Source and Author: ©Office for Political Innovation

Atxu Amann (1961), Gonzalo Pardo (1980) and Josetxu Cánovas (1999) son tres arquitectos formados en la Escuela Técnica Superior de arquitectura de Madrid. Pertenecen a tres generaciones de arquitectos interesados en la relación entre arquitectura y política, en la obra de Andrés Jaque y en las pedagogías invisibles respectivamente. Algunos de los contenidos de este artículo son fruto de las conversaciones mantenidas tras la visita al Colegio Reggio guiados por Roberto González, arquitecto miembro de Office for Political Innovation.

- ⁹ Andrés Perea, "Construir el tiempo," Conference June 23, 2011, Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia.
- ¹⁰ Josep María Montaner, *La condición contemporánea de la Arquitectura* (Gustavo Gili: Barcelona, 2015), 167 y 164.
- ¹¹ Paul B. Preciado and Andrés Jaque, "Face to face," *Arquitectura*. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (03.10.2014): 57.
- ¹² Beatriz Colomina, Andrés Jaque, Joaquín Arnau and Antonio Armesto, *Foro Crítica: Arquitectura y Naturaleza* (Alicante: Colegio de Arquitectos de Alicante, 2009), 15.
- ¹³ <https://arquine.com/obra/pedagogias-mas-que-humanas-nuevo-proyecto-de-andres-jaque/>
<https://www.theguardian.com/artanddesign/2023/jan/17/reggio-school-andres-jaque-madrid-rainforest-zig-zag>
<https://www.scielo.cl/pdf/arq/n106/0717-6996-arq-106-48.pdf>
<https://designboom.es/arquitectura/andres-jaque-disena-una-escuela-privada-en-madrid-como-un-multiverso-apilado-y-complejo/>
<https://arquitecturaviva.com/obras/andres-jaque-colegio-reggio-en-alcobendas-madrid-9cdml>
https://elpais.com/elpais/2019/09/09/icon_design/1568041896_663640.html
<https://www.neo2.com/reggio-school-andres-jaque/>

Bibliography

- Carrasco Purrull, Gonzalo. "El cuerpo es el futuro de la arquitectura. Entrevista con Andrés Jaque." *Materia Arquitectura*, [S.l.], no.19 (April 2021): 6-21. <http://www.materiaarquitectura.com/index.php/MA/article/view/431>
- Colomina, Beatriz, Andrés Jaque, Joaquín Arnau and Antonio Armesto, *Foro Crítica: Arquitectura y Naturaleza*. Alicante: Colegio de Arquitectos de Alicante, 2009.
- <https://arquine.com/obra/pedagogias-mas-que-humanas-nuevo-proyecto-de-andres-jaque/>
- <https://arquitecturaviva.com/obras/andres-jaque-colegio-reggio-en-alcobendas-madrid-9cdml>
- <https://designboom.es/arquitectura/andres-jaque-disena-una-escuela-privada-en-madrid-como-un-multiverso-apilado-y-complejo/>
- https://elpais.com/elpais/2019/09/09/icon_design/1568041896_663640.html
- https://en.wikipedia.org/wiki/Andr%C3%A9s_Jaque
- <https://officeforpoliticalinnovation.com/article/lo-politico-como-praxis/>
- <https://www.archdaily.cl/cl/778313/somos-humanos-el-tema-de-la-bienal-de-diseno-de-estambul-2016>
- <https://www.neo2.com/reggio-school-andres-jaque/>
- <https://www.scielo.cl/pdf/arq/n106/0717-6996-arq-106-48.pdf>
- <https://www.theguardian.com/artanddesign/2023/jan/17/reggio-school-andres-jaque-madrid-rainforest-zig-zag>
- Jaque, Andrés and Enrique Walker. "La arquitectura como instrumento político: Andrés Jaque y Enrique Walker en conversación." *ARQ*, no. 96 (2017): 16-31.
- Montaner, Josep. *La condición contemporánea de la Arquitectura*. Gustavo Gili: Barcelona, 2015.
- Muniesa Fabián, Emilio Luque, Izaskun Chinchilla and Andrés Jaque. "Ejercicios de empirismo conceptual en arquitectura." *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, special issue (November - December 2005): 1-11.
- Nieto Fernandez, Enrique. *Emergencias de lo poshumano: desafíos arquitectónicos y pedagógicos desde un margen disciplinar*. Alicante: Publicaciones Universidad de Alicante, 2022.
- Perea, Andrés. "Construir el tiempo." Conferencia June 23, 2011. Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia
- Preciado, Paul B. and Andrés Jaque. "Face to face." *Arquitectura*. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (03.10.2014): 54-62.

Atxu Amann (1961), Gonzalo Pardo (1980) and Josetxu Cánovas (1999) are three architects who trained at the University School of Architecture in Madrid. They belong to three generations of architects interested in the relationship between architecture and politics, in the work of Andrés Jaque and in invisible pedagogies respectively. Some of the contents of this article are the result of conversations held after a visit to the Reggio School guided by Roberto González, architect and member of the Office for Political Innovation.